



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0147

México, D.F., a 25 de enero de 2016

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

ROBERTO GIL ZUARTH
Presidente del Senado de la República

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término del acto de inauguración de las Audiencias Públicas para las Alternativas de Regulación de la Marihuana, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, ¿tendremos en este periodo la discusión de, al menos, el uso medicinal de cannabis?

DIPUTADO JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA.- Como bien se dijo acá, y lo terminó expresando muy bien el senador Roberto Gil, en este ejercicio inédito que hemos decidido impulsar ambas cámaras, tendremos -desde luego- al final de estas audiencias, que poner a consideración de las comisiones tanto las conclusiones, los temas que se considere, hayan resultado y que puedan generar consensos, también junto con lo que el Ejecutivo en sus foros nos haga llegar, como lo ha dicho que han estado también en la idea de hacernos llegar propuestas al Poder Legislativo.

El compromiso que tenemos el Senado de la República -a través de su presidente, Roberto Gil— y un servidor, en representación de la Cámara de Diputados, es que en este Periodo Ordinario de sesiones que empieza ya dentro de unos días, el 1° de febrero, inician los trabajos en comisiones y, desde luego, tener productos legislativos.

Yo advierto que hay ya un consenso básico para avanzar en lo que se refiere al uso medicinal de la marihuana, de sus derivados; pero hay

también otros asuntos que -como también aquí bien se dijo- deberán abordarse, porque están ya presentadas iniciativas al respecto.

PREGUNTA.- Senador Gil, ¿usted coincide con este punto de vista, que puede tenerse acabado un producto legislativo en abril?

SENADOR ROBERTO GIL ZUARTH.- Sí, sin lugar a dudas creo que existen condiciones para poder entrar no solamente a una discusión legislativa, sino también a decisiones de política pública.

Hemos convocado desde finales del año pasado a este ejercicio - como lo ha dicho el presidente Zambrano- inédito en la vida del Congreso. Estamos trabajando coordinadamente en encontrar las mejores posibilidades alternativas de regulación, de los distintos ángulos relacionados con la marihuana desde la perspectiva. Incluso, recreativo, lúdico, el uso medicinal; pero también la modificación a la política criminal en torno al consumo de las drogas.

Estamos convencidos de que el modelo actual, nuestro estatus vigente no es bueno para México y no ha logrado alcanzar los objetivos de reducir la adicción, de disminuir la violencia, de abatir la corrupción, y por eso nos hemos decidido a discutir y sobre todo a construir políticas regulatorias.

Ustedes han podido advertir el día de hoy la intensidad del debate, la diversidad de posiciones y estamos ciertos que hay algunos temas en los cuales habrá mayores coincidencias que otros, y donde encontremos las coincidencias, tenemos el compromiso de empezar a tomar decisiones.

Nos queda un periodo muy importante, del 1° de febrero al último día de abril, existen las iniciativas presentadas, ya estamos trabajando en hacernos de información, de argumentos a favor y en contra, de elementos técnicos para encontrar la mejor regulación, y yo estoy cierto que cuando terminemos estos foros, cuando podamos compartir nuestras conclusiones con el Ejecutivo federal podremos, desde las dos cámaras del Congreso, tomar las decisiones.

Estamos comprometidos y empeñados en que en este proceso empecemos a dar pasos importantes en una regulación óptima, socialmente responsable y, sobre todo, que trate de mitigar los enormes daños que la política prohibicionista en torno a la

marihuana, ha generado en nuestro país en términos de violencia, adicciones y también corrupción.

PREGUNTA.- El Presidente ya expresó que él no está de acuerdo con la legalización o con la apertura de la marihuana, ¿no van en desventaja ya con esa postura que está fijada desde el Ejecutivo?

SENADOR ROBERTO GIL ZUARTH.- Podemos tener cada uno de nosotros, posiciones personales. Por supuesto que yo tampoco estoy a favor de consumir marihuana, jamás le diría a mi hijo que lo hiciera, pero las posiciones personales no deben, en este caso, prevalecer sobre las decisiones de política pública, lo que sugiera la razón de las políticas públicas, los elementos técnicos.

Tenemos que resolver un problema, y el problema es que las adicciones están ahí, que la corrupción y la violencia están ahí asociados a los mercados ilícitos de drogas, que tenemos problemas sociales que contener y que mitigar. No podemos no hacer nada, estamos obligados a tomar decisiones.

Hay muchas alternativas para mitigar los efectos y esos daños. El mundo conoce, o está ensayando 12 distintas alternativas; nuestro país, incluso, está ensayando con otros mecanismos, como por ejemplo los tribunales de tratamiento de adicciones; tenemos iniciativas presentadas que plantean un universo determinado de alternativas de regulación.

Pero lo que no podemos hacer, es simplemente quedarnos sentados mientras las sentencias de los tribunales van abriendo estos mercados, van generando nuevas dinámicas en torno al consumo, al comercio, a la producción, al uso medicinal incluso, mientras siguen matándose entre sí nuestros muchachos.

En el año de 2015 murieron 11 mil personas asociadas al tráfico de drogas, sólo 600 por adicciones. Tenemos un problema de violencia que tenemos que mitigar.

La pregunta que nos tenemos que hacer es: ¿qué medida regulatoria puede contener e incidir a que disminuya la violencia en nuestro país? En fin, muchos ángulos que están involucrados, ¿qué posición debe tener México en el concierto internacional sobre la política global contra las drogas?

Tenemos que tomar decisiones y una decisión empieza por una reflexión, por una discusión, por un debate entre los que pensamos diferente en el ámbito de la pluralidad, y es justamente lo que estamos empezando a hacer.

PREGUNTA.- Pero dada la negativa del Ejecutivo, ¿no se corre el riesgo de que si ustedes legislan, él pueda vetar?

DIPUTADO JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA No, o creo que en primer lugar tenemos que intercambiar los distintos puntos de vista.

El presidente Peña Nieto ha expresado efectivamente el suyo, pero también ha dicho que hay que debatir, hay que hacer los foros en los que escuchemos las voces de la sociedad civil, de sus expertos, de sus distintas vertientes, que es también lo que nosotros a nuestra manera estamos haciendo.

Incluso, ya escucharon ahorita ustedes a la senadora Cristina Díaz, que es del PRI, ella en el Senado de la República y que está, por lo menos, dispuesta, convencida de que el uso medicinal de la marihuana pueda tener algún marco regulatorio nuevo.

¿Qué más se puede hacer? Se ha hablado de muchos otros aspectos y creo que hay que estar sensibles a eso.

Espero que en el Gobierno de la República, encabezado por el presidente Peña Nieto, haya esta sensibilidad, hay que estar con oídos abiertos y con mucha responsabilidad como bien lo ha dicho el senador Roberto Gil. Nosotros asumir que estamos obligados a construir políticas públicas de manera conjunta con el Ejecutivo.

El Ejecutivo no puede ignorar tampoco todo este conjunto de aspectos que se han señalado.

Muchas gracias, buen día.

-- ooOoo --